

Komentari T-HT-a¹ na prijedlog Pravilnika o izračunu i visini naknada te načinu plaćanja za sredstva iz kojih se financira Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije

Zahvaljujemo na mogućnosti komentiranja prijedloga Pravilnika o izračunu i visini naknada te načinu plaćanja za sredstva iz kojih se financira Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, te napominjemo da u potpunosti podržavamo komentare i prijedloge koje su T-Mobile Hrvatska d.o.o. i Iskon Internet d.d. iznijeli u okviru ove javne rasprave u svojim zasebnim komentarima. U nastavku teksta iznosimo komentare i prijedloge koji su važni za poslovanje HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. (T-HT) u nepokretnoj mreži.

Članak 3. Način plaćanja naknade za uporabu adresa i brojeva

Općeniti komentar:

Smatramo osobito važnim skrenuti pozornost Agencije na izrazito velik operativni problem na kojem nailazimo u praksi plaćanja naknada za numeraciju.

Naime, radi se o izrazito velikom broju računa koje T-HT, kao i ostali operatori/davatelji usluga primaju na godišnjoj bazi, a na osnovu plaćanja naknade za numeraciju, i to iz razloga što Agencija izdaje zasebne račune za svaku pojedinačnu dodjelu numeracije. Primjerice, T-HT je u 2008. godini zaprimio cca. 160 računa samo za numeraciju.

Ako tome pribrojimo i činjenicu da se obračunsko razdoblje za svaku pojedinačnu dozvolu, prema važećim propisima, računa od dana donošenja odluke o primarnoj dodjeli brojeva, te da se takva obračunska razdoblja za različite numeracije rijetko kada poklapaju, dolazimo do zaključka da T-HT kao i ostali operatori primaju i izrazito veliki broj računa i u različito vrijeme, tj. tijekom cijele godine, što znatno otežava i poskupljuje administraciju vezanu uz korištenje brojeva.

S obzirom da novi Zakon predviđa dvije naknade za numeraciju, za pretpostaviti je, onda, da ako novi pravilnici nastave slijediti postojeću logiku po pitanju izdavanja računa, da će se i broj računa za numeraciju udvostručiti, što će rezultirati s više od 320 računa godišnje samo za numeraciju.

Skrećemo pozornost da je jedan od ciljeva liberalizacije tržišta i potaknuti bolju učinkovitost nacionalnog operatora, što je od interesa i ostalim tržišnim sudionicima (veleprodajnim partnerima T-HT-a), a osobito krajnjim korisnicima. Međutim, gore opisano postupanje u vezi s računima za numeraciju poskupljuje i otežava rad nacionalnog operatora te nikako ne potiče jačanje T-HT-ove učinkovitosti, već upravo suprotno, povećava administraciju i neučinkovitost.

Stoga, predlažemo sljedeće izmjene u članku 3.

Stavak 3.

¹ HT-Hrvatske telekomunikacije d.d.

Prijedlog: Stavak 3. predlažemo izmijeniti tako da glasi:

„Naknada se plaća unaprijed. Naknada za prvu godinu korištenja obuhvaća razdoblje od dana donošenja odluke o primarnoj dodjeli adresa i brojeva do kraja kalendarske godine, i računa se proporcionalno razdoblju korištenja adresa i brojeva. Agencija izdaje račun za prvu godinu korištenja adresa i brojeva u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o primarnoj dodjeli adresa i brojeva. Za drugu i svaku sljedeću godinu uporabe adresa ili brojeva, Agencija u razdoblju od 1. do 31. siječnja izdaje operatoru jedinstveni godišnji račun za sve brojeve i adrese koje operator koristi na dan 1. siječnja te kalendarske godine, s rokom dospijeca plaćanja u trajanju od trideset dana od dana dostave računa.“

Obrazloženje: Ovime će se omogućiti istovremeno izdavanje računa za numeraciju za drugu i ostale godine, za sve dodijeljene brojeve, neovisno o trenutku donošenja odluke o primarnoj dodjeli brojeva. Tako će jedino računi za prvu godinu pristizati i dospijevati u različita razdoblja tijekom godine, a ovisno o datumu donošenja odluke o dodjeli numeracije, dok će se računi za sve ostale godine korištenja numeracije, za sve brojeve dodijeljene određenom operatoru, moći izdavati istovremeno, početkom kalendarske godine.

Članci 4. i 5.

U stavku 1. članka 4. spominje se termin „usluge s niskom vrijednosti“, međutim, skrećemo pozornost da novi Plan numeriranja, koji je bio u javnoj raspravi u rujnu i listopadu ove godine ne poznaje „usluge s niskom vrijednosti“, već isključivo „usluge s dodanom vrijednosti“. Vodeći računa o upravo navedenom, nije jasno na koju se numeraciju odnosi pojam „usluge s niskom vrijednosti“.

Međutim, pretpostavljamo da je Agencija imala namjeru odvojiti one „usluge s dodanom vrijednosti“ koje su humanitarnog karaktera, koje promiču opće društvene ciljeve te koje su nisko-profitne, i za takve usluge predvidjeti naknade koje predstavljaju manje financijsko opterećenje, od tzv. visoko-profitabilnih „usluga s dodanom vrijednosti“ (npr. 060, 061, 065 usluge), za koje prijedlog Pravilnika u članku 5. predviđa naknade višestruko većih iznosa od iznosa navedenih u članku 4.

Komentar: Slijedom navedenog, zaključujemo kako pod pojmom „usluge s niskom vrijednosti“ treba smatrati gore spomenute usluge humanitarnog karaktera, usluge koje promiču opće društvene ciljeve te usluge koje su nisko-profitabilne, međutim, radi usklađenja nazivlja u ovom prijedlogu Pravilnika i prijedlogu Plana numeriranja, predlažemo izmijeniti članke 4. i 5. nacrtu Pravilnika na sljedeći način:

Članak 4

U stavku 1. članka 4. umjesto riječi „usluge s niskom vrijednosti“ predlažemo staviti riječi „usluge humanitarnog karaktera, usluge jedinstvenog pristupnog broja, usluge namijenjene djeci, usluge osobnog broja, usluge pristupa Internetu (dial-up), usluge besplatnog poziva“.

Članak 5.

Stavak 1. mijenja se tako da glasi:

„(1) Naknada za jedan dodijeljeni šesteroznamenasti pretplatnički broj iz raspona brojeva namijenjenih za usluge s dodanom vrijednosti općeg sadržaja (60), usluge glasovanja telefonom (61) i usluga sa sadržajem neprimjerenim za djecu/maloljetne osobe (65).“

U stavku 2. riječi „s dodanom vrijednošću“ predlažemo zamijeniti riječima „iz stavka (1) ovog članka“.

U stavku 3. riječi „s dodanom vrijednošću“ predlažemo zamijeniti riječima „iz stavka (1) ovog članka“.

Članak 7.

Komentar – Stavak 3.: Značenje termina „pristupni kod za javne komunikacijske usluge u javnoj komunikacijskoj mreži“ nije jasno te molimo za pojašnjenje stavka 3. u smislu jasnijeg definiranja na koje se „pristupne kodove“ odnosi ovaj stavak.

Komentar – Stavak 7.: Značenje termina „kod javne komunikacijske mreže“ nije jasno te molimo za pojašnjenje stavka 7. u smislu jasnijeg definiranja na koje se „kodove“ odnosi ovaj stavak.